



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Karlovcu  
Karlovac

GŽ-474/2024-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Karlovcu u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Stokrp, predsjednice vijeća, Alenke Laptalo, člana vijeća i suca izvijestitelja, te Michala Danečeka, člana vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Dragana Gudec, OIB 57911384232, Josipa Jurja Strossmayera 2, Bjelovar, povodom žalbe vjerovnika Republika Hrvatska, OIB: 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru podnesene protiv rješenja Općinskog suda u Bjelovaru broj Sp-714/2023-9 od 12. srpnja 2023., u sjednici vijeća održanoj dana 29. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Prihvatanjem žalbe ukida se rješenje Općinskog suda u Bjelovaru broj Sp-714/2023-9 od 12. srpnja 2023. u pobijanom dijelu pod točkom III., i u tom dijelu se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim rješenjem je odlučeno:

„I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad potrošačem Dragana Gudeca iz Bjelovara, J. J. Strossmayera 2 (OIB 57911384232).

II. Zaključuje se postupak stečaja nad potrošačem Dragana Gudeca iz Bjelovara, J. J. Strossmayera 2 (OIB 57911384232).

III. Oslobađa se potrošača Dragana Gudeca iz Bjelovara, J. J. Strossmayera 2 (OIB 57911384232) od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a Zakona o stečaju potrošača i to u odnosu na:

1. osnova broj OVR-1016/19-7, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U BJELOVARU, STALNA SLUŽBA U DARUVARU, DARUVAR

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANCICEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprimljena 08.05.2020., glavnica: 13,28 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR

2. osnova broj OVR-1233/19-9, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U BJELOVARU, STALNA SLUŽBA U DARUVARU, DARUVAR

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANCICEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprimljena 18.05.2020., glavnica: 13,27 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR

3. osnova broj OVR-1252/19-5, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U BJELOVARU, BJELOVAR

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA

zaprimljena 18.03.2020., glavnica: 13,28 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 0,00 EUR

4. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je

vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 19,92 EUR

- Osnova broj OVR-1016/19-7 iznos 6,64 EUR

- Osnova broj OVR-1233/19-9 iznos 6,64 EUR

- Osnova broj OVR-1252/19-5 iznos 6,64 EUR

5. osnova broj OVR-1252/19-2, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U BJELOVARU, BJELOVAR

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANCICEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprimljena 04.12.2019., glavnica: 84,94 EUR, kamata: 17,83 EUR, trošak: 33,18 EUR  
Datum prestanka izvršenja: 07.06.2023.

6. osnova broj OVR-1016/19-2, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U BJELOVARU, STALNA SLUŽBA U DARUVARU, DARUVAR

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANCICEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprimljena 04.10.2019., glavnica: 238,90 EUR, kamata: 23,11 EUR, trošak: 33,18 EUR

Datum prestanka izvršenja: 07.04.2023.

7. osnova broj OVR-1233/19-2, izdavatelja OPCINSKI SUD, OPCINSKI SUD U BJELOVARU, STALNA SLUŽBA U DARUVARU, DARUVAR

- vjerovnik (1) REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, KATANCICEVA 5, ZAGREB, Hrvatska, OIB: 18683136487

zaprimljena 03.12.2019., glavnica: 199,08 EUR, kamata: 0,00 EUR, trošak: 33,18 EUR  
Datum prestanka izvršenja: 06.06.2023.

8. Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je

vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 49,11 EUR

- Osnova broj OVR-1016/19-2 iznos 19,91 EUR

- Osnova broj OVR-1233/19-2 iznos 19,91 EUR

- Osnova broj OVR-1252/19-2 iznos 9,29 EUR“

2. Prvostupanjsko rješenje pobija vjerovnik Republika Hrvatska u dijelu pod točkom III. izreke pravovremeno podnesenom žalbom zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi tvrdi da je potrošač oslobođen obveza po osnovama za plaćanje, pravomoćnim rješenjima o ovrsi broj Ovr-1252/19, broj Ovr-1016/19 i broj Ovr-1233/19, donesenim temeljem presuda kaznenog suda. Smatra da je prvostupanjski sud poštenje potrošača propustio ocijeniti primjenom članka 75. stavak

1. točka 1. Zakona o zaštiti potrošača. Ujedno, tvrdi da su osnove broj Ovr-1252/19 i broj Ovr-1233/19, odnose na vraćanje imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom koje su izuzete od oslobođenja temeljem članka 77. stavak 1. točka 2. ZSP. Predlaže drugostupanjskom sudu da ukine prvostupanjsko rješenje i naloži potrošaču da žalitelju naknadi troškove postupka.

3. Žalba je osnovana.

4. Povodom prijedloga Financijske agencije od 19. svibnja 2023. za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, prvostupanjski sud je utvrdio:

- da prema podacima Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije neprekidna blokada potrošača traje 1193 dana (duže od tri godine),
- da potrošač ima evidentirane neizvršene aktivne osnove za plaćanje čija nenaplaćena glavnica iznosi 39,83 eura,
- da postoje osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ( NN broj 68/18 ), čija nenaplaćena glavnica iznosi 522,92 eura.

5. Temeljem ovih činjenica prvostupanjski sud je ocijenio da su ispunjeni uvjeti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača u odnosu na aktivne osnove iz članka 79.a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača ( NN 100/15, 67/18 i 36/22, dalje: ZSP ), kao i u odnosu na osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati primjenom članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, te na temelju odredbe članka 79.g stavak 1. i 4. ZSP, te otvorio i zaključio jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

6. Žaliteljica tvrdi da postoje pretpostavke za uskratu od oslobođenja iz članka 75. stavak 1. točka 1. ZSP, jer da je potrošač oslobođen obveza po pravomoćnim rješenjima o ovrsi broj Ovr-1252/19, broj Ovr-1016/19 i broj Ovr-1233/19, donesenim temeljem dvije kaznene presude kojima je potrošač osuđen zbog kaznenih djela krađe i teške krađe, te naloženo vraćanje imovinske koristi. Ujedno se poziva na odredbu članka 77. stavak 1. točka 2. ZSP.

7. Odredbe članka 75. i članka 77. ZSP, primjenjuju se na odgovarajući način u jednostavnom postupku stečaja potrošača temeljem članka 79.o ZSP.

8. Prema odredbi članka 75. stavak 1. točka 1. ZSP, sud će rješenjem uskratiti oslobođenje od preostalih obveza ako je potrošač pravomoćno osuđen zbog kaznenog djela protiv imovine, protiv gospodarstva ili drugog kaznenog djela koje bi upućivalo na njegovu nesavjesnost i nepoštenje pri ispunjavanju obveza i dužnosti. Prema stavku 2. istog članka, vjerovnik može najkasnije na ročištu iz članka 74. stavak 2. tog Zakona predložiti sudu donijeti rješenje o uskrati oslobođenja od preostalih obveza, uz obvezno navođenje razloga iz stavka 1. ovoga članka.

8.1. Kada je riječ o uskrati oslobođenja iz članka 75. stavak 1. točka 1. ZSP, prema stajalištu Vrhovnog suda Republike Hrvatske zauzetom u odluci broj Rev 1170/22 od 25. travnja 2022. (i broj Rev 1197/2023 od 7. lipnja 2023, broj Rev 95/2022 od 13. rujna 2023.), sud će ispitivati postojanje pretpostavki za uskratu oslobođenja od preostalih obveza iz članka 75. stavak 1. ZSP, samo ako je vjerovnik, postupajući po odredbi članak 75. stavak 2. ZSP, predložio donošenje rješenja o uskrati oslobođenja

od preostalih obveza, uz obvezno navođenje razloga iz članka 75. stavak 1. ZSP. Ako takvog obrazloženog prijedloga nema sud u pogledu činjenica koje bi ukazivale na nepoštenje potrošača neće postupati po službenoj dužnosti u skladu s odredbom članak 24. stavak 3. ZSP. U konkretnom slučaju žaliteljica nije postupila po odredbi članak 75. stavak 2. ZSP, pa nije postojala obveza prvostupanjskog suda ispitivati nepoštenje potrošača radi donošenja odluke o uskrati oslobođenja.

9. Međutim, člankom 77. stavak 1. ZSP, propisano je da se rješenjem o oslobođenju preostalih obveza potrošač ne može osloboditi:

1. zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati
2. vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem
3. naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem
4. naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

9.1. Kada je riječ o obvezama izuzetim od oslobođenja iz članka 77. stavak 1. ZSP, ako podaci koje je dostavila Financijska agencija ukazuju da postoje takve obveze, prvostupanjski sud je neovisno o prijedlogu vjerovnika, bio dužan ispitati postoje li takve obveze na način kako je to propisano odredbom članka 24. stavak 3. ZSP.

10. Iz osnova za plaćanje dostavljenih uz Očevidnik Financijske agencije, proizlazi da se dvije osnove za plaćanje u odnosu na koje je potrošač pobijanim rješenjem oslobođen od obveza (pod točkom III.5. i točkom III.7.), odnose na obveze vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom. Naime, u prilogu 4) dostavljeno je rješenje o ovrsi broj Ovr-1233/19-2 iz kojeg proizlazi da se ova osnova za plaćanje odnosi na tražbinu oduzete imovinske koristi u iznosu od 390,00 kn temeljem presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj KO-2963/05 od 25. siječnja 2008., dok je u prilogu 6 ) dostavljeno rješenje o ovrsi broj Ovr-1233/19-2 iz kojeg proizlazi da se ova osnova za plaćanje odnosi na tražbinu oduzete imovinske koristi u iznosu od 1.500,00 kn temeljem presude Općinskog suda u Bjelovaru broj K-218/2013-56 od 25. rujna 2014. Dakle, proizlazi da se obveze iz točaka III.5. i III.7. pobijanog rješenja, odnose na oduzetu imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelima za koje je potrošač oglašen krivim.

11. Iz dostavljenih osnova za plaćanje, za sada, proizlazi da je potrošač točkama III.5. i III.7. pobijanog rješenja, oslobođen obveza vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelima za koje se temeljem samog zakona ne može osloboditi.

12. Prema zaključku broj: Su-IV-245/2019-3 sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 27. studenog 2019., kada su u povodu žalbe jednog vjerovnika ostvareni razlozi za ukidanje prvostupanjskog rješenja, tada treba ukinuti cijelo rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.

12.1. Obzirom da je žalba podnesena samo u odnosu na točku III. kojom je sud odlučio o oslobođenju od preostalih obveza, temeljem članka 380. stavak 1. točka 3. ZPP, prvostupanjsko rješenje je ukinuto pod točkom III. izreke, i u tom dijelu je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak ( tako i u odluci Rev 1268/2022-2 od 23. svibnja 2023. ), tijekom kojeg će prvostupanjski sud ispitati da li obveze iz

Očevidnika ulaze u krug obveza iz članka 77. stavak 1. ZSP, te ovisno o ovim utvrđenjima, ponovno odlučiti o oslobođenju od preostalih obveza.

U Karlovcu, 29. svibnja 2024.

Predsjednik vijeća:  
Vesna Stokrp

Broj zapisa: **9-30868-75474**

Kontrolni broj: **0f818-2275e-b74ee**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Vesna Stokrp, O=ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.